

Агенција за борбу против корупције, у поступку који се води по поднетој пријави против Дејана Рајковића из Београда, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији борбу против корупције («Службени гласник РС», бр. 97/08, 53/10 и 66/11 - УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), на основу чл. 5. и 15. Закона о Агенцији, дана 04.02.2013. године доноси

### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Рајковић поступио супротно одредбама чл. 38. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је пре истека законом прописаног рока од две године по престанку јавне функције помоћника министра рударства и енергетике - Сектор рударства и геологије у Министарству рударства и енергетике Републике Србије, која му је престала 3.03.2011. године, без сагласности Агенције за борбу против корупције засновао радни однос у привредном друштву «SERBIEN NICKEL» д.о.о. Београд

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложение овог решења објавиће се у «Службеном гласнику Републике Србије».

III Трошкове објављивања овог решења сноси Дејан Рајковић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

### О бразложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је поступајући по службеној дужности, дана 18.12.2012. године покренула поступак против Дејана Рајковића из Београда, ради одлучивања о постојању повреде одредба чл. 38. Закона о Агенцији.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Дејан Рајковић је навео да сматра да није био државни службеник на положају већ постављено лице, да се по истеку рока од 6 месеци по престанку рада у наведеном Министарству обратио секретаријату тадашњег Министарства животне средине, рударства и просторног планирања са питањем да ли је у обавези да се приликом запошљавања обрати Агенцији, од којих је добио одречан одговор и да се због тога није обратио Агенцији приликом заснивања радног односа у «SERBIEN NICKEL» д.о.о. Београд, али уз изјашњење није доставио и писмени доказ о томе. Именовани је навео да се 11.10.2012. године обратио Агенцији у циљу добијања мишљења по том питању али да није добио одговор Агенције, као и да се из докумената које је приложио Агенцији запажа да за време издавања решења за истраживања никла и пратећих елемената на територији Републике Србије компанији «SERBIEN NICKEL» д.о.о. Београд није радио нити у тој компанији нити у тадашњем Министарству животне средине, рударства и просторног планирања, које је издало та решења и да као помоћник министра није могао бити доведен ни у какву директну или посредну везу са том компанијом. Такође је навео да је престала потреба за његовим ангажовањем, као инжењера рударства за припрему минералних сировина, у компанији «SERBIEN NICKEL» д.о.о. Београд и да је 31.10.2012. године добио отказ уговора о раду.

У конкретном случају, функционер не спори да није тражио од Агенције сагласност за заснивање радног односа у наведеном привредном друштву.

Увидом у решење Владе Републике Србије број 119-1288/2011 од 3.03.2011. године, Агенција је утврдила да је Дејан Рајковић разрешен дужности помоћника министра рударства и енергетике-Сектор рударства и геологије дана 3.03.2011. године.

Увидом у Уговор о раду од 01.09.2012. године закључен између «SERBIAN NICKEL» д.о.о. Београд, као послодавца и Дејана Рајковића из Београда, као запосленог, Агенција је утврдила да је именовани засновао радни однос и ступио на рад код послодавца « SERBIAN NICKEL» д.о.о. Београд дана 1.09.2012.године.

Одредбом члана 38. став 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције прописано је да функционер коме је престала јавна функција, две године по престанку функције не може да заснује радни однос, односно пословну сарадњу са правним лицем, предузетником или међународном организацијом која обавља делатност у вези са функцијом коју је функционер вршио, осим по добијеној сагласности Агенције. На основу става 2. истог члана прописано је да је функционер коме је престала јавна функција дужан да пре заснивања радног односа, односно пословне сарадње затражи сагласност Агенције.

У поступку је утврђено да је именовани, пре истека законом прописаног рока од две године по престанку јавне функције помоћника министра рударства и енергетике-Сектор рударства и геологије, која му је престала дана 3.03.2011. године, засновао радни однос у привредном друштву «SERBIEN NICKEL» д.о.о. из Београда, дана 1.09.2012. године, а да претходно није тражио сагласност од Агенције на који начин је поступио супротно одредбама члана 38. Закона о Агенцији.

Агенција је ценила наводе функционера да се дана 11.10.2012. године обратио Агенцији у циљу добијања мишљења у вези примене чл. 38. Закона о Агенцији, али је утврдила да су исти без утицаја на одлучивање у овој правној ствари јер је именовани био дужан да пре заснивања радног односа затражи сагласност Агенције за заснивање радног односа, што он није учинио већ је након заснивања радног односа у привредном друштву « SERBIAN NICKEL» д.о.о. Београд доставио Агенцији електронским путем, на званичну e-mail адресу Агенције молбу за тумачење закона.

Имајући у виду наведено, Агенција је одлучила као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 38, 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку («Службени лист СРЈ», бр. 33/97, 31/01 и «Службени гласник РС», бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

Агенција је приликом одлучивања ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити  
жалба Одбору Агенције, у року од  
15 дана од дана пријема овог решења.  
Жалба се предаје Агенцији  
непосредно или поштом.

